

## Volební program 2009 Lubomír Dvořák

S volebním programem předstupuji před akademickou obec UP jako kandidát, kterého již z mého současného i dřívějšího rektorského působení mohli její jednotliví členové dobře poznat. Nabízím tedy nejen zkušenost a poučení, nýbrž také mnoho úspěchů spjatých s mou předcházející rektorskou prací. Na UP jsme zásadně pokročili kupředu s investičními akcemi, zkvalitnili jsme transparentnost fungování a financování jednotlivých součástí UP včetně rektorátu, nadále jsme úspěšně univerzitu profilovali vědecky. Rovněž jsme se zasadili o její ještě výraznější internacionalizaci a přátelštější komunikaci s vnějším světem včetně vylepšení mediálního obrazu UP. V neposlední řadě se nám podařilo nastavit dobré vazby a pracovní atmosféru mezi vedením UP a Akademickým senátem UP.

### I. Financování UP

V období čerpání prostředků především z infrastrukturního OP VaVpI a OP Životní prostředí a s ohledem na technický stav budov využívaných UP, zajištění výukových prostor pro všechny fakulty (v poslední době zejména FZV) a s přihlédnutím k vážné hospodářské krizi je třeba vycházet z předpokladu, že hlavními zdroji financí pro činnost UP jsou následující prostředky:

- a) příspěvek MŠMT na studenty
- b) dotace na vědu a výzkum z MŠMT a různých grantových agentur
- c) dotace MŠMT na rozvojové projekty
- d) smlouvy o řešení projektů operačních programů EU, v současnosti zejména „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“ (většinou neinvestiční prostředky), „Věda a výzkum pro inovace“ (hlavně investiční peníze pro infrastrukturu UP) a „Životní prostředí“ (rovněž převážně investiční prostředky určené pro účely energetických úspor).

Úspěch při získání projektů bude v některých případech (především osa 4 OP VaVpI – infrastruktura pro výuku ve spojení s vědou - a také OP ŽP – energetické úspory) znamenat potřebu zajistit z vlastních zdrojů peníze na dofinancování těchto projektů (podle požadavků EU) a dále peníze na posílení technické infrastruktury v areálech Hněvotínské ul. a ul. Šlechtitelů. Chceme-li splnit svou morální povinnost vůči UP a jejím současným i budoucím studentům a akademickým pracovníkům a využít unikátní příležitost získat na rozvoj UP ojedinelé unijní prostředky (výše může přesáhnout i 3 mld. Kč), jsme povinováni zajistit vlastní finance, momentálně odhadem ve výši 300 až 500 milionů Kč v časovém horizontu asi 5 let (s možností prodloužení podle splátkového kalendáře v případě bankovního úvěru).

**Možnosti:** zvýšit roční FRIM na částku kolem 100 mil. Kč (dosud do 50 mil. Kč) z následujících zdrojů: příspěvek na studenty, rozvojové projekty, projednávaná podpora od Olomouckého kraje a Statutárního města Olomouc, bankovní úvěr; z této částky by bylo využito 50 až 60% na dofinancování projektů EU včetně návazných aktivit, zbytek na rekonstrukce stávajících objektů UP s tím, že by byly podle dohodnutého harmonogramu přednostně čerpány fakultami, které se nepodílejí na projektech EU.

**Pro splnění těchto požadavků je nutná synergie celé UP;** přes velkou rozmanitost oborů a rozsáhlou autonomii pracovišť jsme jednou univerzitou. Role univerzitního vedení spočívá především ve vytvoření spojovacího článku mezi fakultami, který dbá na to, abychom byli vnímáni jako jeden celek. Je nutné posilovat vědomí univerzity jako celku (univerzita

musí ukázat, že se umí chovat jako společenství, nikoli jako soubor autonomně jednajících aktérů, kteří se snaží ze společného krajíce odkrojit co nejvíce). Bude třeba narušit vnitřní bariéry, odstraňovat duplicity, které uvnitř univerzity máme, společně hledat možnosti racionalizace k tomu vhodných činností .

**K transparentnosti finančních toků uvnitř UP** je třeba říci, že otázka průhlednosti finančních toků se za dobu působení nové kvestorky UP podstatně zlepšila. Přesto jsem rozhodnut připravit ve spolupráci s kvestorkou a po konzultacích s ekonomickou komisí AS UP ještě jednodušší variantu finančních zpráv, které by nebyly zahlceny velkým počtem účetních informací a přitom obsahovaly vše podstatné pro to, aby si členové akademické obce mohli snadno udělat úsudek o hospodaření příslušné organizační jednotky.

**Termín:** základní dohody do konce října 2009, průběžné plnění v letech 2010 až 2015.

## II. Organizační struktura RUP

V této oblasti se zásadními změnami nepočítám, ale přesto předložím několik poznámek.

Co se **prorektorů** týče, domnívám se, že univerzita naší velikosti by měla mít s ohledem na rozumnou dělbu práce pět až šest prorektorů. Předpokládám **ponechání čtyř stávajících resortů** s mírnými úpravami kompetencí, které budou předmětem diskuse s novými prorektory:

1. Věda a výzkum
2. Studijní a sociální záležitosti studentů
3. Vnitřní a vnější komunikace, zahraniční styky
4. Organizace, strategie a rozvoj UP

a zvažuji **dva nové resorty**:

**5. Informační technologie** (analýza informačních systémů využívaných na UP, včetně zavedení tzv. datových schránek a následné zpracování a realizace strategie IT pro UP do r. 2015)

**6. Řízení aktivit v OP „Věda a výzkum pro inovace“** (zatím se jedná o pracovní název, bude upřesněno v závislosti na úspěšnosti navrhovatelů projektů z UP, možná je i varianta outsourcingu smluvním partnerem).

Mám-li se vyjádřit ke jmenovitému obsazení prorektorských funkcí, mám na každý post vytipovaného jednoho až dva uchazeče - každý z kandidátů by měl pro diskusi se mnou připravit vlastní koncepci resortu. Ke kandidátům patří kromě stávajících prorektorů i další kandidáti (mj. někteří z navržených kandidátů na rektora, některé výrazné osobnosti AS UP, někteří proděkani, nedávný náměstek MŠMT J. Dürr aj.), se kterými předběžně konzultuji jejich a mé představy o práci v daném resortu; konzultace ani definitivní rozhodnutí nepovažuji za uzavřené, proto jejich jména nemohu ještě dnes zveřejnit.

**Termín:** konec října 2009

Nově nechám zpracovat koncepci organizace a řízení jednotek bývalého **Informačního centra**. Jeho rozpad na dílčí jednotky řízené prorektory byl kritizován, já se domnívám, že přinesl i mnoho pozitivního. Nicméně je třeba také konstatovat, že hodně práce navíc v situaci

po reorganizaci mají odpovědní prorektoři, kteří se museli seznamovat s prací těchto jednotek. Byli často zavaleni jejich operativními záležitostmi a poté jim nezbývalo mnoho času na důležité a strategické části jejich většinové pracovní náplně.

Obsazení **vedoucích funkcí** na organizačních jednotkách se řídí Zákoníkem práce a případné změny na nich jsou z hlediska pracovního práva nesnadné. Přesto nelze vyloučit odůvodněné změny na některých postech. Se změnami osob kvestorky nebo kancléře v současné době nepočítám. Oba se již zapracovali a upřesnily se jejich kompetence. Za důležité považuji nutnost řešit centrální administraci projektů EU (zejména VaVpI ) buď v odpovědnosti příslušného prorektora, nebo externího subjektu (náklady na pracovníky navíc je možné hradit z projektů).

**Termín:** červen 2010

### **III. Zlepšení vnitřní komunikace na UP**

V současnosti pravidelně navštěvuje rektor a vedení UP jednotlivé fakulty, aby se na nich mohl setkat s jejich vedením a probrat detailněji konkrétní problémy. Stávající jednání na fakultách však navrhuji doplnit novým prvkem. Mám totiž pocit, že pro velkou část akademické obce je rektor i rektorát „kdesi daleko“. I fyzická vzdálenost může být příčinou nedostatečné komunikace, vedoucí občas ke zbytečným nedorozuměním. Zvažuji, že k částečné nápravě by mohlo přispět zkušební zavedení **úředních dnů rektora na fakultách**, po dohodě s příslušnou děkankou či děkanem. Pokud k tomu bude na fakultách prostor a vůle, nabízím možnost vyzkoušení těchto „úředních dnů“ přibližně jednou za dva měsíce na každé z fakult UP. Očekávám od tohoto kroku jednak možnost věnovat se problémům jednotlivých pracovišť při pohledu „zblízka“, jakož i větší příležitost členů akademické obce k bezprostřední interakci s univerzitním vedením.

**Termín:** počátek v březnu 2010

### **IV. Uvedení funkčního systému studentských evaluací výuky do praxe**

Na UP existuje v rámci systému STAG možnost evaluovat výuku – prostředí však není vyhovující a využívá ho jen malé procento studentů. Na některých pracovištích mají naopak vytvořen svůj vlastní systém, který je využíván. To, že u nás nefungují evaluace univerzálně, považuji za nedostatek, který je třeba řešit. Hodlám se zasadit o to, aby evaluace výuky probíhala na všech pracovištích a týkala se všech vyučovaných předmětů. Chci, aby se evaluací zúčastňoval co největší počet studentů, aby jejich výsledky byly zveřejňovány, aby se studenti dozvěděli, jaká opatření jsou z výsledků vyvozována.

**Termín:** evaluace výuky budou probíhat celouniverzitně ve zkušebním režimu od akademického roku 2010/2011 a v ostrém režimu od roku 2011/2012.

### **V. Státní závěrečné zkoušky**

Státní závěrečné zkoušky by měly být oslavou toho nejlepšího, co se u nás „vyprodukovalo“. Nelíbí se mi, že státnice, které jsou ze zákona veřejné, se na řadě pracovišť odehrávají za zavřenými dveřmi učeben, kam se kdokoliv zvenčí zdráhá vstoupit. Nelíbí se mi též, že někde nechtějí zveřejňovat diplomové práce. Chci se zasadit o to, aby se státní závěrečné zkoušky a obhajoby závěrečných prací považovaly za celouniverzitní událost.

Všichni by měli být informováni, kdy, kde a v jakých oborech zkoušky probíhají. Měli by vědět, že budou vítáni, pokud se na ně přijdou podívat. Vedení univerzity a fakult by měla jít v tomto příkladem a státnice pravidelně navštěvovat. Obhajoby závěrečných prací by měly být automaticky spojovány s účastí v soutěži o Cenu rektora. Zvážím možnost rozšíření této ceny i o „divácké nominace“ .

**Termín:** koordinovat s termíny SZZ, poprvé červen 2010

Závěrem chci říci, že pozice UP jako univerzity, která chce být především výzkumnou univerzitou, je v rámci různých kvalitativních hodnocení českých univerzit velmi dobrá. V mnohých meziuniverzitních hodnoceních se UP řadí do pětky nejlepších českých univerzit - mojí ambicí bude toto postavení nejen udržet a upevnit, ale ještě zlepšit. Proto chci působit na fakulty, aby pokračovaly ve skutečné kritické a neformální analýze kvality pracovišť, vytipovaly excelentní pracoviště a obory, které snesou srovnání v jinými v ČR a zahraničí. Ty ať pak dále intenzivně rozvíjí. Je třeba rozhodnout, co se slabými pracovišti: hledat efektivní cesty, jak je posílit? Nebo je utlumit, případně zrušit? Jsme ovšem univerzita, která z výukových důvodů musí mít určitá pracoviště zastoupená (alespoň na úrovni „teaching“, tj. lektorské).

Zvažme i důsledky velké autonomie kateder a fakult, stejně jako finanční závislosti pracovišť na počtech studentů, které vedou k tomu, že na různých fakultách nebo i katedrách jedné fakulty vznikají studijní obory, které mají navzájem velký překryv. Často pak také na několika pracovištích učí různí lidé velmi podobné předměty, každý však pouze pro „své“ studenty. To vede k plýtvání s lidským potenciálem, prostory a v důsledku i s penězi. Proto chci podporovat větší mezikatederní a mezifakultní provázanost výuky, skutečnou synergii v činnosti organizačních složek pedagogických a konečně i administrativních struktur. Jsem přesvědčen, že kroky v tomto smyslu potřebné musíme udělat dříve, než nás k nim přinutí objektivní vnější okolnosti – demografický vývoj a hospodářská situace. Reaguje-li již nyní bezkonkurenční Harvard, měli bychom reagovat i my.

Ještě dlouho bude UP zápasit s nedostatkem finančních prostředků určených na rozvoj podle vlastních představ. Co však UP může nabídnout svým zaměstnancům a studentům už nyní, je slušné zacházení, dobrá pracovní a vědecko-výzkumná atmosféra. Tu chci v následujících čtyřech letech garantovat a nadále rozvíjet.